

ПРОТОКОЛ ВСТРЕЧИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

на платформе Общественного наблюдательного совета муниципального района
«Заполярный район» Ненецкого автономного округа

Объект обсуждений:	Строительство в Ненецком автономном округе газохимического комплекса по переработке природного газа на базе Кумжинского и Коровинского газоконденсатных месторождений (далее – Проект): • Комплексная оценка воздействия на окружающую природную и социальную среду (ОВОСС). • План взаимодействия с заинтересованными сторонами (ПВЗС).
Место проведения:	Ненецкий автономный округ, поселок Искателей, улица Губкина 10
Дата проведения:	16 мая 2022 года
Начало заседания:	16:00

Во время встречи осуществлялась аудио- и видеосъемка.

Прямая трансляция встречи велась на платформе Zoom и в социальной сети «ВКонтакте» https://vk.com/ruschem_group?z=video-210063811_456239030

Сроки доступности материалов ОВОСС и сбора замечаний и предложений от заинтересованной общественности:

- Проект технического задания (далее – ТЗ) на ОВОСС – с 28 февраля по 31 марта 2022 года (*к проекту ТЗ на ОВОСС поступили комментарии, которые были учтены в финальной версии ТЗ*).
- ОВОСС – с 1 мая по 17 мая 2022 года.

Способы информирования общественности:

- рассылка адресных приглашений и проекта Технического задания, ОВОСС, ПВЗС в Общественный наблюдательный совет муниципального района «Заполярный район» Ненецкого автономного округа (далее – Совет) и WWF России
- размещение информации на сайте ООО «ФРЭКОМ»
 - <https://frecom.ru/news/751/>
 - <https://frecom.ru/news/753/>
- размещение анонсов в аккаунтах группы компаний «РусХим»:
 - https://vk.com/ruschem_group
 - https://t.me/ruschem_group
 - <https://ok.ru/ruschemgroup>
- размещение анонсов в СМИ и социальных сетях
 - https://vk.com/wall-194924147_599

- https://vk.com/wall-138561644_7096
- <https://nao24.ru/ekologiya/32632-v-neneckom-okruge-obsudjat-nezavisimuju-jekologicheskiju-jekspertizu-proekta-kompanii-rushim.html>
- http://nvinder.ru/article/vypusk-no-46-21245-ot-14-maya-2022-g/96527-ekologiya-na-pervom-meste?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D

УЧАСТНИКИ:

- Представители Администрации Ненецкого автономного округа (через Zoom);
- Представители Совета муниципального района «Заполярный район» IV созыва;
- Члены Общественного наблюдательного совета муниципального района «Заполярный район» Ненецкого автономного округа;
- Группа компаний «РусХим»;
- ООО «ФРЭКОМ»;
- WWF России;
- ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий»;
- ОД «Защита и развитие НАО»;
- Иные федеральные и региональные общественные организации и объединения;
- Жители региона (в том числе представители коренных малочисленных народов Севера) и иные заинтересованные стороны (в том числе через Zoom и социальную сеть «ВКонтакте»);
- СМИ.

Количество участников: очно – **32 человека** (см. Приложение 1 к настоящему Протоколу); онлайн – все желающие (через соцсеть ВКонтакте и Zoom).

ОТКРЫТИЕ:

Ильин Виктор Николаевич, глава Заполярного района, председатель Совета

Поприветствовал участников встречи. Сообщил, что цель встречи – обсуждение результатов ОВОСС. Обратил внимание, что встреча не является заседанием Совета. Совет и Администрация Заполярного района предоставили площадку для проведения данного мероприятия. Определил порядок работы. Предоставил слово Султанову Тимуру Шукуровичу, заместителю генерального директора ООО «УК «РусХим».

ВЫСТУПЛЕНИЯ И ПРЕЗЕНТАЦИИ:

Султанов Тимур Шукурович, заместитель генерального директора ООО «УК «РусХим»

Докладчик поприветствовал присутствующих. Напомнил, что комплексный ОВОСС был разработан по запросу общественности и экологического научного сообщества, чем Компания еще раз подтверждает свою открытость к конструктивному диалогу с заинтересованными сторонами. В результате была выбрана организация для проведения ОВОСС, разработано техническое задание (сокр. ТЗ) с учетом пожеланий всех заинтересованных сторон. Уточнил, что на настоящей встрече представляются результаты проведения ОВОСС. Рассказал, что Проект включает в себя несколько объектов, таких как морской терминал, обустройство Кумжинского месторождения, строительство газохимического комплекса. В соответствии с российским

законодательством каждый из этих проектов является отдельным объектом экспертизы, содержит раздел по ОВОС и проходит через процедуру общественных обсуждений. Проведение комплексной ОВОСС не предусмотрено российским законодательством, однако, помогает посмотреть на Проект под другим углом и оценить воздействие от него в целом, постараться предотвратить и минимизировать последствия его реализации. Именно на этом акцентировалось внимание при проведении ОВОСС.

Далее выступающий озвучил повестку встречи и ее регламент. Обратил внимание, что будет вестись прямая трансляция встречи в социальных сетях и на платформе zoom. Все вопросы, поступившие через социальные сети и в чат платформы zoom, будут обработаны. Ответы на вопросы, предложения и замечания будут размещены в сети интернет на сайте ООО «ФРЭКОМ». Представил секретаря, ведущего протокол заседания (представитель ООО «ФРЭКОМ»).

Показ видеороликов из г. Свободный и Губахи

Предоставил слово Директору по проектированию ООО «УК «РусХим» – Монахову Николаю Викторовичу.

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию ООО «УК «РусХим»

Докладчик представил общую информацию о Проекте, его расположении, сырьевой базе, путях сбыта готовой продукции. Отметил, что Проект реализуется частным инвестором без государственного финансирования, однако, в рамках государственных стратегических планов по развитию Арктики. Уточнил, что Проект планируется реализовывать в 2-3 очереди. Первая очередь – это так называемый *greenfield* (с нуля): 1,8 млн. тонн метанола, полный цикл производства, ~ 1 тыс. рабочих мест на период эксплуатации и ~ 15 тыс. рабочих мест на период строительства, налоговые отчисления в федеральный и региональный бюджет. В настоящее время осуществляется разработка проектно-сметной документации, далее – прохождение государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) и главной государственной экспертизы (ГГЭ), затем – получение разрешения на строительство. В следующем году планируется выбор ЕРС-подрядчика. Первая очередь будет реализована на базе Кумжисинского месторождения до 2027 года. Докладчик обратил внимание на то, что Компания стремится использовать современные, опробованные и хорошо зарекомендовавшие себя в мировой практике технологии. Одной из таких технологий является технология *Air Liquide (LURGI)*, которая успешно применяется с 1984 года во многих регионах мира.

Далее докладчик представил техническую информацию о Проекте, продемонстрировал генеральный план ГХК с объектами инфраструктуры. Обратил внимание на то, что емкости для хранения метанола имеют двойную стенку, расположены на гидроизолированной территории с поддонами, что исключает пролив в окружающую среду; кроме того, на объекте будет собственный водозабор, предусмотрено максимально возможное повторное использование воды, чтобы исключить сброс производственных стоков; газ с месторождения на завод будет идти на глубине 15-20 м под дном р. Печоры, трубопровод будет иметь систему аварийного отключения, а также будет проходить регулярные проверки, то есть воздействия на водную и биологическую среду не будет. Сообщил, что площадка завода будет находиться на многолетнемерзлых грунтах, поэтому будет применяться технология термостабилизации. Технологический процесс будет максимально автоматизирован, предусмотрена противоаварийная система. Благодаря применению передовых технологий вероятность аварии будет составлять 10^{-6}

– 10⁻⁷. Все отходы будут накапливать на территории предприятия и передаваться специализированным предприятиям, имеющим лицензию на обращение с отходами. Отметил, что в связи с вышеизложенным воздействие на село Красное, расположенное в ~20 км от объекта, исключено.

Вопрос

Лукьяненко Мария Филипповна, представитель общественного движения «Защита и развитие НАО»

Предполагается круглогодичная отгрузка сырья? Печора замерзает.

Ответ

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию ООО «УК «РусХим»

Да, круглогодичное, поскольку у нас предусмотрено ледокольное сопровождение. Предполагается, что танкеры будут заходить 1 раз в 3 суток.

Вопрос

Лукьяненко Мария Филипповна, представитель общественного движения «Защита и развитие НАО»

Не предполагаете ли вы вывозить отходы на судах? Потому что в Нарьян-Маре утилизировать отходы довольно проблематично.

Ответ

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию ООО «УК «РусХим»

Да, у нас уже есть гарантийные письма от специализированных лицензированных организаций из Архангельской области-из других регионов.

Ответив на вопросы из зала, докладчик продолжил презентацию. Продемонстрировал 3Д-модель некоторых объектов Проекта (терминал, ВЖК, автодорожная сеть). Отметил, что в рамках Проекта предполагается строительство дороги от завода до поселка Красное, кроме того, в рамках федеральной программы будет построена дорога от Нарьян-Мара до Усинска.

Далее докладчик представил информацию о проектах-аналогах (Запсибнефтехим, Амурский ГПЗ и Амурский ГХК, Вынгапуровский ГПЗ, ЕвроХим) и подробно рассказал о некоторых из них. Отметил, что данные объекты в разы крупнее, чем Проект Компании.

Предоставил слово представителям ООО «ФРЭКОМ» для презентации результатов ОВОСС.

Реплика из зала

Боброва Виктория Алексеевна, представитель общественного движения «Защита и развитие НАО»

Зачем нам эти агитки! Как можно сравнивать перечисленные вами примеры с Ненецким автономным округом? У нас и река, и заповедник, и уязвимая природа!

Шахин Дмитрий Александрович, начальник отдела инженерно-экологических изысканий и оценки современного состояния окружающей среды ООО «ФРЭКОМ»

В ответ на реплику из зала докладчик согласился, что природные условия сравнивать нельзя, но вот зарекомендовавшие себя безаварийной работой технологии – можно! Эти технологии работают везде. Привел в качестве примера проекты Ямал СПГ и Арктик СПГ 2, которые успешно и безаварийно реализуются в сходных условиях уязвимой тундры. Обратил внимание на то, что проведение ОВОСС является хорошей международной практикой, позволяющей оценить влияние Проекта комплексно, а не отдельно для каждого его компонента, как это может осуществляться в соответствии с российским законодательством. Докладчик акцентировал внимание на важности проведения комплексной оценки рисков, что поможет идентифицировать многие экологические и социальные риски на самой ранней стадии Проекта и снизить вероятность задержки его реализации в будущем. Перечислил компоненты, которые анализировались в рамках ОВОСС и рассказал об исходных данных, использованных при проведении ОВОСС, в частности отметил, что проводил реализацию проектов-аналогов и атласа Печорского моря, одним из которых является ООО «ФРЭКОМ». Далее докладчик описал современное состояние окружающей среды в районе работ и его особенности, такие как наличие экосистем, важных для животных участков, ценных ландшафтов, исторически сложившихся мест загрязнения, традиционного природопользования и близость к особо охраняемым природным территориям (ООПТ). При этом отметил, что намечаемой деятельностью будет затронуто не более 0,001% территории СПК «Харп». Затем докладчик рассказал об иерархии мер по сохранению экосистем и биологического разнообразия, которую будет соблюдать Компания: предотвращать – сокращать – восстанавливать – компенсировать. В заключении доклада подробно рассказал о реализации производственного экологического мониторинга и контроля, а также о сохранении биологического разнообразия, которые будут выполняться на всех этапах реализации Проекта. Передал слово Якунину Сергею Александровичу.

Якунин Сергей Александрович, начальник отдела экологической оценки ООО «ФРЭКОМ»

Докладчик продемонстрировал общий алгоритм проведения оценки воздействия на окружающую среду, рассказал о рассмотренных альтернативных вариантах реализации Проекта и преимуществах выбранного варианта. Отметил, что иные варианты с большими объемами выбросов и отходов, потребуют больше земель, а нулевые выбросы несут опасность аварийной ситуации, связанной с выходом из недр накопившегося газа. Далее докладчик описал результаты оценки воздействия разных этапов реализации Проекта на все природные среды, в том числе атмосферный воздух, водные биологические ресурсы, почвенный покров, растительность и животный мир, в т.ч. водные биологические ресурсы, а также оценил степень влияния на ООПТ, рассказал об обращении с отходами. В качестве выводов отметил, что наиболее выраженное воздействие будет носить временный характер и будет проявляться на стадии строительства; реализация Проекта в строгом соответствии с утвержденной проектной документацией (ГЭЭ и ГТЭ) и на основе применения наилучших доступных технологий (далее – НДТ) не приведет к существенным изменениям окружающей среды и ухудшению среды проживания населения, а разработанные природоохранные, восстановительные и компенсационные мероприятия будут способствовать минимизации остаточных воздействий и восстановлению нарушенных компонентов экосистем.

ОБСУЖДЕНИЕ:

Вопрос

Глотов Андрей Степанович, член Общественного наблюдательного совета «Заполярного района»

Какой объем воды забирается?

Ответ

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию ООО «УК «РусХим»

Потребление воды – 200 л/час. Вода идет на подпитку. Ведь метанол – это, по сути, газ с водой, и вода из него испаряется. В целом предусмотрен возврат очищенных сточных вод в систему водоснабжения предприятия.

Вопрос

Глотов Андрей Степанович, член Общественного наблюдательного совета «Заполярного района»

На чем основан нулевой вариант Проекта, если после аварии на скважине Кумжа-9 прошло уже 40 лет, и показания о выбросах углеводородов минимальны? Откуда данные, что будет выброс газа?

Ответ

Султанов Тимур Шукурович, заместитель генерального директора ООО «УК «РусХим»

Компанией ФРЭКОМ рассматривалось несколько вариантов реализации Проекта. Нулевой вариант – это отказ от реализации.

Реплика

Глотов Андрей Степанович, член Общественного наблюдательного совета «Заполярного района»

Это, на мой взгляд, самый оптимальный вариант. У вас еще есть риск попасть в пирит.

Ответ

Маслов Андрей Ефимович, исполнительный директор АО «СН Инвест»

Нарисовал на схеме место заложения ядерного заряда.

Для того времени применение такого метода было нормальной практикой, всего было проведено порядка 145 подобных операций. Все они прошли успешно. Специализированным институтом, который входит в систему Росатома, было проведено математическое моделирование, которое показало следующее. Радиус ядра ядерного взрыва составляет 35 м. Следующая зона – зона растрескивания, которая по радиусу составляет 263 м. Мы попросили эту компанию разработать для нас специальный документ, который ограничивает строительство скважин в этой зоне. По результатам работы были установлены ограничения по строительству скважин в радиусе 900 м по поверхности, и 1000 м – по недрам. При этом наш куст скважин № 6 находится в 2000 м от центра взрыва.

Вопрос

Богомолова Юлия Михайловна, сотрудник ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий»

Когда будет разрабатываться этот куст?

Ответ

Маслов Андрей Ефимович, исполнительный директор АО «СН Инвест»

Куст №6 будет вводиться в эксплуатацию на 2 очереди реализации Проекта.

Хочу также отметить, что Коровинское месторождение находится в ООПТ федерального значения. Согласно положению о заказнике его можно разрабатывать после разрешения МПР по согласованию с администрацией ООПТ.

Выступление

Уваров Сергей Александрович, координатор WWF в НАО

Я представляю не свое мнение, а мнение экспертной организации. Материалы ОВОСС анализировались как специалистами WWF России, так и экспертами РАН в разных отраслях, которых мы просили предоставить свое экспертное заключение. Мы понимаем, что у ООО «ФРЭКОМ» было объективно мало времени на детальную, глубокую, комплексную проработку материала при подготовке ОВОСС, поэтому мы обнаружили и зафиксировали ряд неточностей в материалах. Наше заключение я передам в письменном виде и не буду полностью зачитывать, отмечу лишь некоторые моменты.

- Проект включает как Кумжинское, так и Коровинское месторождение. Однако в ОВОСС рассмотрена лишь оценка воздействия от обустройства Кумжинского месторождения.

- В ОВОСС не учтено воздействие от дноуглубительных работ, поэтому документ целесообразно дополнить в этой части. В презентации сегодня речь тоже шла только о подземном переходе через Печору.

- Коллеги из Ботанического института попросили полностью пересмотреть раздел, посвященный растительному покрову, поскольку, по их мнению, описание растительного покрова в ОВОСС отличается от реально существующей классификации растительных сообществ. Кроме того, в разных главах отсутствует единообразный подход к выделению растительных сообществ, что может быть связано с наличием разных авторов.

- Нигде в ОВОСС не указаны конкретные наилучшие доступные технологии, которые будут применяться при реализации Проекта. Например, у вас будет отсыпка или сваи? Хотелось бы ознакомиться с этой информацией подробнее. НДТ – это очень важно.

- В ОВОСС говорится об установке термической деструкции для утилизации шлама, однако не приведена схема установки, принципы ее работы. Хотелось бы получить более подробное описание. Также обращаю внимание, что эта установка проходила ГЭЭ в 2014 году. Срок действия заключения ГЭЭ – 5 лет. То есть заключение уже 3 года как не действительно.

- Согласно разделу 6.5 ОВОСС значительное превышение приливного расхода над стоковым в низовьях Большой Печоры способствует обводнению западной части дельты через Антигский узел, и это является причиной возникновения водотоков как прямых, так и обратных уклонов, что приводит к возникновению как прямых, так и реверсивных течений, которые могут оказаться причиной неочевидной миграции загрязнителей в дельте. Течение может быть только от ГХК в устье. Судя по материалам – это обратное течение.

Ответ

Султанов Тимур Шукурович, заместитель генерального директора ООО «УК «РусХим»

Дноуглубительные работы будут проводиться в районе морского терминала, в этом случае движение взвеси будет происходить по руслу реки.

Реплика

Уваров Сергей Александрович, координатор WWF в НАО

Я говорю о другом. Если случится авария, то объемы нефтепродуктов (которые, кстати не указаны в ОВОСС) с территории ГХК могут распространяться в совершенно разных направлениях в зависимости от сезона года.

Ответ

Султанов Тимур Шукурович, заместитель генерального директора ООО «УК «РусХим»

Это было выступление или Вы ожидаете ответов на озвученные Вами сейчас вопросы? На часть из них мы можем дать ответы сейчас.

Предложение

Уваров Сергей Александрович, координатор WWF в НАО

Мое предложение такое. Я только озвучил основные вопросы. Вы их, пожалуйста, зафиксируйте. Ответы на них мы ждем не сейчас. Хотелось бы получить аргументированные ответы в письменном виде на основании тщательной проработки.

Ответ

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию ООО «УК «РусХим»

На часть вопросов у нас есть ответы уже сейчас. Например, в части нефтепродуктов. У нас нет нефтепродуктов, нечему разливаться. Только газ и метанол. Но есть должная защита в виде резервуаров с двойными стенками, обваловки, гидроизоляционного покрытия.

Дополнительный ответ

Султанов Тимур Шукурович, заместитель генерального директора ООО «УК «РусХим»

Дноуглубление – не наш объем работ. Его проводит государственная компания.

Реплика

Уваров Сергей Александрович, координатор WWF в НАО

Если нет оценки воздействия от дноуглубительных работ, то выводы комплексной оценки нельзя признать научно обоснованными.

Ответ

Якунин Сергей Александрович, начальник отдела экологической оценки проектов ООО «ФРЭКОМ»

Во-первых, хочу отметить, что никаких дноуглубительных работ в период половодья быть не может. Сделать оценку воздействия от дноуглубительных работ без технических решений невозможно, такая оценка была бы научно необоснованной. Росморпорт подготовит проектную документацию по расчистке судоходного канала. На ее основе уже можно проводить оценку воздействия и моделирование распространения взвеси, которая будет учитывать все гидрологические характеристики, в том числе приливные и отливные течения.

Реплика

Шахин Дмитрий Александрович, начальник отдела инженерно-экологических изысканий и оценки современного состояния окружающей среды ООО «ФРЭКОМ»

То же можно сказать про оценку воздействия от Коровинского месторождения.

Дополнительный ответ

Якунин Сергей Александрович, начальник отдела экологической оценки проектов ООО «ФРЭКОМ»

В части обустройства Коровинского месторождения такая же ситуация. Сейчас нет даже общих технических решений, количества скважин, сроков и т.д.

Реплика

Уваров Сергей Александрович, координатор WWF в НАО

Я просто должен был озвучить, чтобы мы понимали, что сейчас мы рассматриваем оценку воздействия не в полной мере, без учета Коровинского месторождения и расчистки канала. Сейчас в основном речь о воздействии от ГХК и Кумжинского месторождения. В будущем должна быть еще дополнительная дискуссия, тем более что Коровинское месторождение находится в границах ООПТ, где более жесткие требования к выполнению работ.

Ответ

Шахин Дмитрий Александрович, начальник отдела инженерно-экологических изысканий и оценки современного состояния окружающей среды ООО «ФРЭКОМ»

Любой такой сложный проект – живой. Настоящая ОВОСС – не окончательная. В процессе его реализации появляется необходимость в строительстве новых объектов, оценка воздействия от которых ранее не была проведена. В таком случае проектная документация и оценка воздействия обновляются. Ярким примером являются такой проект как Ямал СПГ.

Реплика

Уваров Сергей Александрович, координатор WWF в НАО

Мы стремимся найти «золотую середину». Поэтому просим передать нам ответы на замечания в письменном виде.

Сегодня Алексей Книжников передал еще и рекомендации Василия Игоревича Богдавленского, доктора технических наук, члена-корреспондента РАН, Заместителя директора по научной работе, заведующего лабораторией комплексного геолого-геофизического изучения и освоения нефтегазовых ресурсов континентального шельфа, главного научного сотрудника ФГБУН «Институт проблем нефти и газа» РАН. Просим вас изучить его рекомендации и принять к сведению.

А что с растительным покровом? Ведь от технических решений, заложенных в проектной документации, зависит степень воздействия. Например, при отсыпке он полностью уничтожается. А при строительстве на сваях покров можно сохранить – это лучшее решение.

Ответ

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию ООО «УК «РусХим»

Более подробно технические решения прописаны в проектной документации. На все вопросы по технической части мы готовы ответить в рамках общественных обсуждений. Например, общественные слушания по газохимическому комплексу состоятся 30 мая. Ссылки на онлайн-конференцию есть в открытом доступе в сети интернет, в том числе на сайте Заполярного района.

Дополнительный ответ

Султанов Тимур Шукурович, заместитель генерального директора ООО «УК «РусХим»

Подтверждаю вышесказанное. Мы готовы ответить на вопросы и про свайные поля, и про вскрышу, и про фундаменты в удобное для вас время и в удобном месте.

Дополнительный ответ

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию ООО «УК «РусХим»

Не все объекты можно строить на свайных основаниях. На том же Ямал СПГ площадка отсыпана.

Дополнительный ответ

Шахин Дмитрий Александрович, начальник отдела инженерно-экологических изысканий и оценки современного состояния окружающей среды ООО «ФРЭКОМ»

По опыту аналогичных проектов могу сказать, что кустовые площадки, дороги, завод всегда располагаются на отсыпанных площадках. Это вопрос промышленной безопасности.

Вопрос

Уваров Сергей Александрович, координатор WWF в НАО

Какие технологии вы используете? Именно от них зависит степень воздействия на окружающую среду. В ОВОСС не описаны эти технические решения.

Ответ

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию ООО «УК «РусХим»

Технические решения отражены в проектной документации, которая находится в открытом доступе. В ОВОСС представлена сводная оценка на основе технических решений, отраженных в разных проектах.

Реплика

Илларионов Александр Николаевич, специалист ОТ и ПБ, член Совета

Я имею соответствующий опыт работы и могу подтвердить, что подобные объекты всегда строятся на отсыпанной территории.

Ответ

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию ООО «УК «РусХим»

Отсыпка территории нужна для того, чтобы не происходило растепление грунтов. Использование свайных оснований зависит от степени нагрузки от объекта.

Пожелание

Илларионов Александр Николаевич, специалист ОТ и ПБ, член Совета

Хотел бы обратить особое внимание на вопросы промышленной безопасности. На этапе строительства будет привлекаться ~15 тыс. человек персонала из различных организаций. Поэтому должен быть самый жесткий контроль, в том числе в части безопасности дорожного движения.

Ответ

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию ООО «УК «РусХим»

Проектом предусмотрен строительный контроль, а также контроль в части ОТ, ПБ и ООС.

Вопрос

Илларионов Александр Николаевич, специалист ОТ и ПБ, член Совета

Как будут доставляться крупногабаритные грузы?

Ответ

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию ООО «УК «РусХим»

Морским путем по реке. Для этих целей предусмотрен причал.

Вопрос

Илларионов Александр Николаевич, специалист ОТ и ПБ, член Совета

Какая схема обращения с отходами предусмотрена на этапе строительства?

Ответ

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию ООО «УК «РусХим»

Отходы будут накапливаться в течение срока, не превышающего 11 месяцев, а затем передаваться в специализированные лицензированные организации. Также рассматривается возможность утилизации отходов с получением на выходе материалов строительных рекультивационных инертных, а также вторичного щебня.

Вопрос

Богомолова Юлия Михайловна, сотрудник ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий»

На прошлом заседании Совета нам обещали предоставить проектную документацию по разработке Кумжинского месторождения в том виде, в котором она была передана на ГЭЭ. Документация нам до сих пор не передана...

Ответ

Султанов Тимур Шукурович, заместитель генерального директора ООО «УК «РусХим»

Я не помню, чтобы мы брали такое обязательство.

Ответ

Богомолова Юлия Михайловна, сотрудник ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий»

Нам обещал разработчик ОВОС.

Ответ

Маслов Андрей Ефимович, исполнительный директор АО «СН Инвест»

Проект бурения находится на рассмотрении ГЭЭ до 23 мая. ОВОС мы вам предоставим в той редакции, в которой он был передан на ГЭЭ.

Вопрос

Богомолова Юлия Михайловна, сотрудник ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий»

К сожалению, мне только сегодня удалось просмотреть ОВОСС. Я обратила внимание, что в нем встречается информация, к которой у нас были замечания в декабре 2021 года. В ОВОСС нет списка всех позвоночных животных, а также иной информации, которую мы передавали Ухтинскому институту. Скажите, пожалуйста, при проведении ОВОСС вы использовали обновленную документацию или ту, что обсуждалась в декабре?

Ответ

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию ООО «УК «РусХим»

Пакет документов для разработки ОВОСС формировался в марте этого года.

Дополнительный ответ

Шахин Дмитрий Александрович, начальник отдела инженерно-экологических изысканий и оценки современного состояния окружающей среды ООО «ФРЭКОМ»

Мы не знакомы с замечаниями, которые вы предоставляли в декабре. Передайте нам эти замечания повторно, пожалуйста. При необходимости дополним ОВОСС.

Вопрос

Богомолова Юлия Михайловна, сотрудник ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий»

В какой сезон года будут проводиться строительные работы и бурение на Кумжинском месторождении?

Ответ

Маслов Андрей Ефимович, исполнительный директор АО «СН Инвест»

С целью минимизации воздействия на месторождении не будет дорог, поэтому бурение будет осуществляться в период навигации, после монтажа буровой установки. В конце навигационного периода ~15 октября будет завезено оборудование. В декабре начнется бурение.

Вопрос

Богомолова Юлия Михайловна, сотрудник ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий»

Если работы будут проводиться в сентябре и октябре, то не хватает оценки светового воздействия на мигрирующих птиц...

Когда можно будет ознакомиться с воздействием от трубопроводов до кустов?

Ответ

Маслов Андрей Ефимович, исполнительный директор АО «СН Инвест»

Общественные обсуждения по материалам обустройства Кумжинского месторождения пройдут 6 июня.

Вопрос

Золотой Станислав Алексеевич, директор ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий»

Хочу еще раз обратить внимание на то, что в ОВОСС те же самые недочеты, что и в документации по строительству скважин, обустройству месторождения, ГХК, которая обсуждалась в декабре 2021 года, например, неполный перечень животных и растений, разные методики оценки. Есть ~20 замечаний от наших и привлеченных экспертов. Мы их передадим.

Вопрос

Илларионов Александр Николаевич, специалист ОТ и ПБ, член Совета

Если в декабре уже планируете начать работы, выбраны ли уже исполнители работ?

Ответ

Маслов Андрей Ефимович, исполнительный директор АО «СН Инвест»

Начало работ запланировано не на этот год, поэтому подрядчики пока не выбраны.

Вопрос

Богомолова Юлия Михайловна, сотрудник ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий»

Кажется странной информация о том, что на ООПТ будет оказано минимальное воздействие... А как же разливы нефтепродуктов?

Ответ

Якунин Сергей Александрович, начальник отдела экологической оценки проектов ООО «ФРЭКОМ»

Из нефтепродуктов – только ГСМ, и то в минимальных количествах. Нефти и дизельного топлива не будет.

Вопрос

Богомолова Юлия Михайловна, сотрудник ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий»

А дизельные электростанции на кустовых площадках?

Ответ

Маслов Андрей Ефимович, исполнительный директор АО «СН Инвест»

Дизельные станции будут использоваться только в аварийной ситуации. На месторождении есть куст №4 разведочных скважин. Из них будет браться газ для собственных нужд. Также еще раз хочу отметить, что имеющееся дизельное топливо будет храниться в специальных контейнерах с поддонами на гидроизолированной территории.

Вопрос

Богомолова Юлия Михайловна, сотрудник ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий»

Но ведь дизельное топливо будет доставляться водой?

Ответ

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию ООО «УК «РусХим»

Это будет минимальное количество топлива для аварийных дизельных генераторов.

Реплика

Богомолова Юлия Михайловна, сотрудник ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий»

Уже сейчас на месторождении произошла авария, о которой мы узнали не от компании или ее подрядчика, а от общественности...

Ответ

Маслов Андрей Ефимович, исполнительный директор АО «СН Инвест»

Было сделано все, чтобы исключить ущерб окружающей среде.

Вопрос

Богомолова Юлия Михайловна, сотрудник ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий»

Каким образом будет осуществляться контроль за ведением работ? Он должен быть очень жестким.

Ответ

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию ООО «УК «РусХим»

Сейчас на месторождении нет никого, кроме компании, выполняющей изыскания. В дальнейшем контроль будет жестким и будет выполняться заказчиком. Сейчас к нам в команду перешел директор по строительству ОАО «Ямал СПГ», имеющий большой опыт в этой сфере.

Предложение

Глотов Андрей Степанович, член Общественного наблюдательного совета «Заполярного района»

Предлагаю сделать интернет-страничку для получения информации от местных жителей.

Ответ

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию ООО «УК «РусХим»

Спасибо за предложение!

Дополнительный ответ

Маслов Андрей Ефимович, исполнительный директор АО «СН Инвест»

Все договоры с подрядчиками содержат требования по экологической и промышленной безопасности, договорами также предусмотрены штрафы за нарушение этих требований.

Дополнительный ответ

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию ООО «УК «РусХим»

Хочу отметить, что это штрафы, дополняющие выплаты, предусмотренные российским законодательством.

Вопрос

Лукьяненко Мария Филипповна, представитель общественного движения «Защита и развитие НАО»

Какая гарантия того, что нет и не будет последствий произведенного ранее ядерного взрыва?

Ответ

Маслов Андрей Ефимович, исполнительный директор АО «СН Инвест»

Мы работаем со структурой Росатома, которая проектировала производство самого взрыва и впоследствии осуществляет мониторинг. В 2008 году ими проводился мониторинг при строительстве поисково-оценочной скважины № 29. Результаты мониторинга показали, что в буровом шламe, газоконденсате и пластовой воде радионуклиды отсутствуют. В рамках геологических изысканий в 2021 году в той же скважине отбирались аналогичные пробы – радионуклидов не выявлено. Исследования проводились и в недрах, и на поверхности.

У нас имеется Регламент по радиационной безопасности при освоении Кумжинского месторождения от 2018 года. При начале бурения мы его обновим.

Реплика

Илларионов Александр Николаевич, специалист ОТ и ПБ, член Совета

Я нашел в интернете статью о том, что на месторождении обязательно нужно осуществлять добычу, чтобы уменьшить давление газа и снизить риск его выброса.

Ответ

Якунин Сергей Александрович, начальник отдела экологической оценки проектов ООО «ФРЭКОМ»

Это статья 2011 года, подготовленная группой ученых РАН. Данные из этой статьи перекликаются с рекомендациями Василия Игоревича Богоявленского.

Вопрос

Лукьяненко Мария Филипповна, представитель общественного движения «Защита и развитие НАО»

Почему именно у нас строят завод? У нас уязвимые экосистемы, Печора обмелела, нет дорог, портов! Добыча в НАО ведется уже 30 лет, а инфраструктура так и не развивается!

Ответ

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию ООО «УК «РусХим»

Благодаря нашему проекту как раз будут построены дороги, мост, причал. Переработка сырья внутри региона создаст дополнительные рабочие места.

Дополнительный ответ

Маслов Андрей Ефимович, исполнительный директор АО «СН Инвест»

Пока в рамках нашего Проекта построено 2 скважины в 2010 и 2011 годах. Транспортные услуги, услуги по питанию и подготовке площадки выполнялись местными компаниями, вертолетные услуги – Нарьян-Марским авиаотрядом.

Вопрос

Шестаков Александр Васильевич, главный специалист Управления муниципального имущества Администрации Заполярного района

Каким образом люди смогут осуществлять снегоходное движение через реку?

Ответ

Султанов Тимур Шукурович, заместитель генерального директора ООО «УК «РусХим»

Выше или ниже по течению мы можем организовать перевозку людей вместе со снегоходами, составить соответствующий график.

Вопрос

Шестаков Александр Васильевич, главный специалист Управления муниципального имущества Администрации Заполярного района

Водозабор в абсолютных цифрах (12 тыс. м³/день, 4,5 млн м³/год) не такой маленький. На какие нужды нужны такие объемы?

Ответ

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию ООО «УК «РусХим»

Водозабор указан с учетом заполнения пожарных резервуаром и систем.

Вопрос

Шестаков Александр Васильевич, главный специалист Управления муниципального имущества Администрации Заполярного района

Эффективность рыбозащитного устройства (РЗУ) в 70% представляется недостаточной.

Ответ

Якунин Сергей Александрович, начальник отдела экологической оценки проектов ООО «ФРЭКОМ»

РЗУ – это устройство, которое устанавливается на водозаборе с целью исключить попадание рыбы. Ни одна документация без РЗУ не получит положительного заключения ГЭЭ. РЗУ – это не просто сетка, это сложное устройство. Для каждого РЗУ разрабатывается проект, который учитывает множество факторов, в частности гидрологические характеристики водного объекта. Эффективность 70% – это минимальное законодательное требование. По факту эффективность может быть больше. Взрослые особи в РЗУ не попадают, в зоне риска только молодь рыбы. На РЗУ ведется мониторинг его эффективности.

Предложение

Глотов Андрей Степанович, член Общественного наблюдательного совета «Заполярного района»

Вместо того, чтобы выпускать молодь в Коми, выпускайте ее лучше в рыбонагульные водоемы на территории заказника «Ненецкий».

Ответ

Маслов Андрей Ефимович, исполнительный директор АО «СН Инвест»

Мы предлагаем ФАР выпуск рыбы в НАО, однако, рыбопроизводные заводы расположены слишком далеко.

Выступление

Султанов Тимур Шукурович, заместитель генерального директора ООО «УК «РусХим»

Если вопросов больше нет, то чтобы не злоупотреблять гостеприимством администрации Заполярного района предлагаю подвести итоги:

- все вопросы, полученные в письменном виде (*Приложение №2 к настоящему протоколу*), будут отработаны, ответы на них будут размещены на сайте ООО «ФРЭКОМ» и информационном ресурсе администрации Заполярного района;
- мы подтверждаем свою открытость к диалогу, можете задавать вопросы по имеющимся каналам связи, в том числе предлагаем активно использовать площадку Совета;
- Компания заходит в регион всерьез и надолго. Нам нет смысла вкладываться в проект, который может создавать риски для окружающей среды и населения. Ведь любая авария – это огромные затраты, что не в наших интересах;
- выражаем благодарность Совету за предоставленную площадку.

ЗАКРЫТИЕ:

Ильин Виктор Николаевич, глава Заполярного района, председатель Совета

Выразил благодарность Компании за то, что она откликнулась на пожелание Совета. Предложил присутствующим принять результаты докладов и обсуждения к сведению, Компании ответить на все поступившие вопросы.

Вопрос

Уваров Сергей Александрович, координатор WWF в НАО

Какая у нас дальше процедура взаимодействия? До какого числа будут приниматься комментарии к ОВОСС?

Ответ

Султанов Тимур Шукурович, заместитель генерального директора ООО «УК «РусХим»

Мы принимаем замечания с 1 мая. Поэтому предлагаю остановиться на дате 17 мая. Ответы на зафиксированные на текущий момент вопросы мы подготовим к 24 мая.

Заключительное слово

Ильин Виктор Николаевич, глава Заполярного района, председатель Совета

Общественный наблюдательный совет свою работу не прекращает. Поэтому при наличии вопросов просим направлять их нам. Мы, в свою очередь, будем вносить вопросы в повестку Совета.

Приложение:

1. Регистрационные листы участников общественных слушаний на 7 (семи) листах.
2. Комментарии, полученные в рамках обсуждения ОВОСС, на 29 листах.
3. Презентации ООО «УК «РусХим» и ООО «ФРЭКОМ», на 46 листах.

ПОДПИСИ:

Заместитель генерального директора
ООО «УК «РусХим»

Т. Ш. Султанов

Заместитель генерального директора
ООО «ФРЭКОМ»

П. В. Касьянов

Представитель общественности,
Координатор WWF в НАО

С. А. Уваров

Секретарь от ООО «ФРЭКОМ»

Е. В. Кривонос